



**ПРОТОКОЛ № 1**

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-14-187/15.03.2016 г. на главния секретар на МРРБ, във връзка с Решение № РД-02-14-16/14.01.2016г. за откриване на процедура (открита процедура) за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Вътрешно преустройство и ремонт на Административна сграда на МРРБ в гр.София, ул.„Стефан Караджа“ №9“** и Решение за промяна № РД-02-14-57/28.01.2016г., обявлението за която е публикувано в АОП под № 00028-2016- 0002.

На 15.03.2016 г. в 11:00 часа в зала „4.2.“, находяща се в административната сградата на МРРБ и на основание чл. 68, ал. 1 от ЗОП, се събра комисия в състав:

Председател: 1. Кирил Тодоров – директор на дирекция "Финансово-стопански дейности"

Членове: 2. Бранимира Малканова – началник на отдел "Стопански дейности", в дирекция "Финансово-стопански дейности";

3. Мариета Димитрова – държавен експерт, дирекция „Обществени поръчки“;

4. Маргарита Томова - държавен експерт, дирекция Технически правила и норми", отдел "Хармонизация на техническата нормативна уредба"

5. Лилия Белчева – държавен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ - юрист;

6. Светлана Димитрова – старши експерт, дирекция „Обществени поръчки“;

7. Крум Василев – старши експерт, отдел „Счетоводство и плащания“, дирекция „Финансово – стопански дейности“

Председателят на комисията прочете Заповед № РД-02-14-187/15.03.2016 г. на главния секретар на МРРБ.

Всеки един от членовете на комисията, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което комисията пристъпи към работа.

В указания срок, а именно 17.00ч. на 14.03.2016г., в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), съгласно входящия регистър, са постъпили 11

(единадесет) оферти в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва:

№	Име на участника	Оферта с вх. № /дата МРРБ	Час на постъпване
1.	ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93 ООД	4538/09.03.2016 г.	15:49
2.	АДВАНС -2002 ЕООД	4545/14.03.2016 г.	09:49
3.	ТИЙМ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	4546/14.03.2016 г.	10:30
4.	ПРОГРЕС 99 ООД	4547/14.03.2016 г.	10:58
5.	ЗЕБРА ООД	4548/14.03.2016 г.	11:31
6.	ЕЛЕКТРИСИТИ ЕООД	4550/14.03.2016 г.	14:14
7.	МИРАТ ГРУП ООД	4551/14.03.2016 г.	15:12
8.	СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	4552/14.03.2016 г.	15:15
9.	ГБМ Инженеринг ЕООД	4553/14.03.2016 г.	15:51
10.	НСК СОФИЯ ЕООД	4554/14.03.2016 г.	16:39
11.	ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ ЕООД	4555/14.03.2016 г.	16:49

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

- АДВАНС -2002 ЕООД – Альоша Ковачев, с представено пълномощно;
- ГБМ Инженеринг ЕООД – Александър Адамов, с представено пълномощно;
- СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД – Виолета Хаджиева, с представено пълномощно.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и/или други лица.

I. На публичното заседание комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и извърши проверка за наличието на 3 (три) отделни запечатани плика. Комисията установи, че офертите съдържат Плик № 1 „Документи за подбор”, Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 „Предлагана цена”.

Трима от членовете на комисията и един от представителите на участниците подписаха Плик № 3 „Предлагана цена” и всички документи, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, съдържащи се във всяка една от подадените оферти, съгласно изискванията на чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

Комисията отвори Плик № 1 „Документи за подбор”, съдържащ се във всяка една от подадените оферти, оповести документите, които той съдържа и ги сравни със списъка по чл. 56, ал.1, т. 14 от ЗОП.

На присъстващите представители бе обявено, че след допълнително и подробно разглеждане на всеки един представен от участниците документ за подбор, участниците ще бъдат уведомени писмено, като им бъде предоставен протокол относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1, с което приключи публичната част от заседанието.

Работата на комисията продължи в същия състав в закрито заседание, с проверка на представените в Плик № 1 „Документи за подбор” относно наличието и редовността им.

**II. Комисията взе РЕШЕНИЕ да се извърши проверка на гаранциите за участие и банковите удостоверения за наличие на финансов ресурс чрез изпращане на писма до банките – издатели на съответните документи и проверка на наличността на паричните суми по обявената банкова сметка на Възложителя.**

**III. Комисията направи следните констатации относно наличието и редовността на представените документи в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор”:**

#### **1. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС 93“ ООД**

1.1. Като доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП, участникът е представил валидна застрахователна полица „Професионална отговорност в проектирането и строителството“, видно от която покритието ѝ се отнася до точно определени обекти по списък. Съгласно Добавък № 1 към застраховката, същата влиза в сила само по отношение на обекти, за които застрахователят е получил писмено уведомление и е издал Сертификат. От така представените документи е видно, че застраховката е сключена в съответствие с чл. 173 от ЗУТ и не отговаря на изискването на Възложителя по т. III.2.1), от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.2.4 от Условието за участие, а именно: „Участникът трябва да представи копие от валидна застрахователна полица „Професионална отговорност на строителя“ по чл. 171/171a от ЗУТ, като застрахователната сума следва да покрива минималната застрахователна сума за строежи VI-та категория, определена с Наредба за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството“.

1.2. Представен е Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, в който са посочени 12 (дванадесет) обекта, изпълнени от участника, но два от тях са извън периода посочен от Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Списък на строителството, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години,

считано от датата на подаване на офертата“. В представения списък за нито един от изпълнените обекти не е посочена информация за разгъната застроена площ (РЗП). Към списъка са приложени шест броя удостоверения/референции за добро изпълнение, но само едно от тях съдържа информация за сходство с предмета на поръчката, съгласно определението за сходно строителство дадено от Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Под „еднакво или сходно“ строителство с предмета на поръчката се разбира цялостно изпълнение на сгради, включващо изпълнение на строително-монтажни работи на сгради, както следва: вътрешни инсталации (ВиК, Ел, ОВК), довършителни работи (мазилки, замазки, бояджийски работи), сухо строителство, вертикална планировка и доставка и монтаж на дограма“.

Така представените документи не доказват съответствие с минималното изискване на Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Участниците трябва да имат изпълнено строителство през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата на **2 /два/ обекта, всеки** с РЗП по-голямо или равно на **800м<sup>2</sup>**, което е еднакво или сходно\* с предмета на поръчката.“.

1.3. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който са предложени двама ключови експерти (КЕ1) за Технически ръководител на обекта. За първия предложен за позицията експерт, в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ е посочено, че същият има изпълнени четири обекта по един проект, но не са предоставени данни за самите обекти, за видовете работи, които са изпълнени, както и за позицията на експерта по време на строителството на тези обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 1 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „да има изпълнени минимум 2 (два) обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, като технически ръководител“.

Вторият експерт, предложен за Технически ръководител на обекта, е със средно специално образование и отговаря на условията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ, но не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на висше образование по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „с висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна“. За експерта в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ е посочено, че същият има изпълнени четири обекта по един проект, но не са предоставени данни за самите обекти, за видовете работи, които са изпълнени,

както и за позицията на експерта по време на строителството на тези обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 1 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „да има изпълнени минимум 2 (два) обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, като технически ръководител“.

1.4. За предложения експерт Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ е посочено, че същият има изпълнени четири обекта по един проект, но не са предоставени данни за самите обекти, за видовете работи, които са изпълнени, както и за позицията на експерта по време на строителството на тези обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 2 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като контрол по качеството на изпълнение в строителството минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

1.5. За предложения Ключов експерт 3 – Експерт за контрол по спазване на здравословните и безопасни условия на труд в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ е посочено, че същият има изпълнени четири обекта по един проект, но не са предоставени данни за самите обекти, за видовете работи, които са изпълнени, както и за позицията на експерта по време на строителството на тези обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 3 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като координатор по безопасност и здраве и/или като длъжностно лице по БЗ на минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

1.6. Участникът е предложил изпълнителски екип от 4-ма монтажници (1 – ВиК; 2-ма – електро и 1 – ОВиК), за които в колона „Професионална квалификация/специалност и данни за притежавания документ“ има данни само за учебното заведение, но не и за професионалната квалификация, номера и датата на притежавания документ. В колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ за тези специалисти е посочена информация само за общ трудов стаж, но няма данни за стаж по специалността. За всеки един е посочено, че има изпълнени четири обекта по един проект, но не са предоставени данни за самите обекти, за видовете работи, които са изпълнени, както и за функциите на специалистите по време на строителството на тези обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за изпълнени сходни обекти. Така предложените за изпълнителски екип специалисти не доказват съответствие с минималното изискване на Възложителя по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2,

подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „Участникът да има специализирани строителни работници - монтажници – минимум трима: монтажник ВиК, монтажник Ел. и монтажник ОВиК със стаж по специалността не по-малко от 2 (две) години и опит в изпълнение най-малко на 2 (два) обекта, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

## 2. АДВАНС -2002 ЕООД

2.1. Участникът е представил копие на платежно нареждане за плащане към бюджета за гаранция за участие в размер на 4 500 лева, но при извършената проверка се установи, че към момента на съставяне на настоящия протокол сумата не е налична по обявената банкова сметка на Възложителя.

2.2. Представен е Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, в който са посочени 11 (единадесет) обекта, изпълнени от участника, като само два от тях (№ 2 и № 3 от списъка) са сходни с предмета на настоящата обществена поръчка. За изпълнения под № 3 от списъка обект е представено разрешение за ползване на строежа, но същото не съдържа информация, че обекта е изпълнен от участника в настоящата процедура и не удостоверява вида и обема на изпълнените строителни дейности. Така представените документи не доказват съответствие с минималното изискване на Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Участниците трябва да имат изпълнено строителство през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата на **2 /два/ обекта, всеки с РЗП по-голямо или равно на 800м<sup>2</sup>**, което е еднакво или сходно\* с предмета на поръчката.“.

2.3. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който експерта, предложен за Технически ръководител на обекта е със средно специално образование и отговаря на условията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ, но не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на висше образование по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „с висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна“. За експерта е представена автобиография, в която са изброени изпълнени обекти, но не са предоставени данни за вида и обема на изпълнените строителни дейности и РЗП на обектите за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 1 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „да има изпълнени минимум 2 (два) обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, като технически ръководител“.

2.4. За предложения експерт Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството в представената автобиография са изброени изпълнени обекти, но не са предоставени данни за вида и обема на изпълнените строителни дейности и РЗП на обектите за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 2 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като контрол по качеството на изпълнение в строителството минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

2.5. За предложения Ключов експерт 3 – Експерт за контрол по спазване на здравословните и безопасни условия на труд в представената автобиография са изброени изпълнени обекти, но не са предоставени данни за вида и обема на изпълнените строителни дейности и РЗП на обектите за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 3 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като координатор по безопасност и здраве и/или като длъжностно лице по БЗ на минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

2.6. Участникът е предложил изпълнителски екип, за които в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ за тези специалисти е посочена информация само за общ трудов стаж, но няма данни за стаж по специалността, каквото е изискването на Възложителя. За всеки един специалист от изпълнителния екип са представени референции, издадени от участника по настоящата поръчка, като в тях не са предоставени данни за вида и обема на изпълнените строителни дейности и РЗП на описаните обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя. Така предложените за изпълнителски екип специалисти не доказват съответствие с минималното изискване на Възложителя по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „Участникът да има специализирани строителни работници - монтажници – минимум трима: монтажник ВиК, монтажник Ел. и монтажник ОВиК със стаж по специалността не по-малко от 2 (две) години и опит в изпълнение най-малко на 2 (два) обекта, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

### 3. „ТИЙМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

3.1. Участникът не е представил изисканото от Възложителя в т. III.2.1) от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.2.4 от Условието за участие доказателство за упражняване на професионална дейност по чл. 49, ал. 1 от ЗОП а именно: “копие от валидна застрахователна полица „Професионална отговорност на строителя" по чл. 171/171а от ЗУТ“.

3.2. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който за предложението за позицията технически ръководител на обекта, в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ и представената автобиография не се съдържа никаква информация за изпълнени обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 1 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „да има изпълнени минимум 2 (два) обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, като технически ръководител“.

3.3. За предложението експерт Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ не се съдържа никаква информация за изпълнени обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 2 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като контрол по качеството на изпълнение в строителството минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

3.4. За предложението Ключов експерт 3 – Експерт за контрол по спазване на здравословните и безопасни условия на труд няма никаква информация за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 3 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно и професионален опит като координатор по безопасност и здраве и/или като длъжностно лице по БЗ на минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

3.5. Участникът е предложил изпълнителски екип от шест специалисти, за които няма никаква информация за установяване на съответствие с изискванията на Възложителя по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „Участникът да има специализирани строителни работници - монтажници – минимум трима: монтажник ВиК, монтажник Ел. и монтажник ОВиК със стаж по специалността не по-малко от 2 (две) години и опит в изпълнение най-малко на 2 (два) обекта, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.



#### 4. „ПРОГРЕС 99“ ООД

4.1. Представен е Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, в който са посочени 3(три) обекта, изпълнени от участника, с приложени удостоверения/референции за добро изпълнение, от които е видно, че участникът е изпълнявал и „външни работи“. Така предоставената информация е недостатъчна за установяване на сходство на обектите, съгласно определението за сходно строителство дадено от Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Под „еднакво или сходно“ строителство с предмета на поръчката се разбира цялостно изпълнение на сгради, включващо изпълнение на строително-монтажни работи на сгради, както следва: вътрешни инсталации (ВиК, Ел, ОВК), довършителни работи (мазилки, замазки, бояджийски работи), сухо строителство, вертикална планировка и доставка и монтаж на дограма“.

4.2. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който за всички експерти и специалисти от изпълнителския екип е посочено, че са участвали по специалността си в два или всички изброени обекти от Списъка на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка. В тази връзка, констатацията по т. 4.1 по-горе е относима и към техническите лица и лицата, които отговарят за извършването на строителството.

#### 5. „ЗЕБРА“ ООД

5.1. Представен е Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, в който са посочени 2(два) обекта, изпълнени от участника, с приложени референции за добро изпълнение и автореференции от обединенията, чиито партньор е бил участника при изпълнението на тези обекти. За първия обект е установено несъответствие между видовете работи, посочени от участника в списъка и автореференцията и видовете работи, посочени в референцията, издадена от възложителя на строителството в част „Ел и ОВК инсталации“, „вертикална планировка“ и „доставка и монтаж на дограма“. Представената референция не доказва сходство на обекта, съгласно определението за сходно строителство дадено от Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Под „еднакво или сходно“ строителство с предмета на поръчката се разбира цялостно изпълнение на сгради, включващо изпълнение на строително-монтажни работи на сгради, както следва: вътрешни инсталации (ВиК, Ел, ОВК), довършителни работи (мазилки, замазки, бояджийски работи), сухо строителство, вертикална планировка и доставка и монтаж на дограма“. В тази връзка, офертата на

участника не отговаря на минималното изискване на Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Участниците трябва да имат изпълнено строителство през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата на 2 /два/ обекта, всеки с РЗП по-голямо или равно на 800м<sup>2</sup>, което е еднакво или сходно\* с предмета на поръчката.“.

5.2. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който за предложения за позицията технически ръководител на обекта, в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени три обекта, но в тяхното описание не се съдържа никаква информация за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 1 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „да има изпълнени минимум 2 (два) обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, като технически ръководител“.

5.3. За предложения експерт Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени пет обекта, но (с изключение само на един) в тяхното описание не се съдържа никаква информация за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 2 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като контрол по качеството на изпълнение в строителството минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

5.4. За предложения Ключов експерт 3 – Експерт за контрол по спазване на здравословните и безопасни условия на труд в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени три обекта, но (с изключение само на един) в тяхното описание не се съдържа никаква информация за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 3 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като координатор по безопасност и здраве и/или като длъжностно лице по БЗ на минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

5.5. Участникът е предложил изпълнителски екип от трима специалисти, за които в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени по четири обекта, но (с изключение само на един) в тяхното описание не се съдържа никаква информация за установяване на съответствие с

изискването на Възложителя за изпълнителския екип по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „опит в изпълнение най-малко на 2 (два) обекта, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

## 6. „ЕЛЕКТРИСИТИ“ ЕООД

6.1. Представен е Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, в който са посочени 2(два) обекта, изпълнени от участника, с приложени референции за добро изпълнение, като в нито един от документите не е посочена информация за РЗП на тези обекти за установяване на съответствие с минималното изискване на Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Участниците трябва да имат изпълнено строителство през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата на 2 /два/ обекта, всеки с РЗП по-голямо или равно на 800м<sup>2</sup>, което е еднакво или сходно\* с предмета на поръчката.“.

6.2. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който за предложения за позицията технически ръководител на обекта, в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени три обекта, но в тяхното описание не се съдържа информация за сходство на обектите за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 1 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „да има изпълнени минимум 2 (два) обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, като технически ръководител“.

6.3. За предложения експерт Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени три обекта, но в тяхното описание не се съдържа информация за сходство на обектите за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 2 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като контрол по качеството на изпълнение в строителството минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

6.4. За предложения Ключов експерт 3 – Експерт за контрол по спазване на здравословните и безопасни условия на труд в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени

три обекта, но в тяхното описание не се съдържа информация за сходство на обектите за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 3 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условията за участие, а именно: „професионален опит като координатор по безопасност и здраве и/или като длъжностно лице по БЗ на минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

6.5. Участникът е предложил изпълнителски екип от трима специалисти, за които в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени изпълнени обекти, но в тяхното описание не се съдържа никаква информация за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за изпълнителския екип по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условията за участие, а именно: „опит в изпълнение най-малко на 2 (два) обекта, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

## **7. „МИРАТ ГРУП“ ООД**

7.1. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който за предложения Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени два изпълнени обекта, но вторият се отнася за проектиране и не е в изискваната от Възложителя област. Така предложеният Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството не отговаря на изискването на Възложителя за КЕ 2 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условията за участие, а именно: „професионален опит като контрол по качеството на изпълнение в строителството минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

7.2. Участникът е предложил изпълнителски екип от трима строителни работници, като нито един от тях не отговаря на изискванията на Възложителя за специализация и стаж по специалността по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условията за участие, а именно: „Участникът да има специализирани строителни работници - монтажници – минимум трима: монтажник ВиК, монтажник Ел. и монтажник ОВиК със стаж по специалността не по-малко от 2 (две) години“.

## **8. „СЕВЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**

8.1. Представен е Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, в който са посочени

б(шест) обекта, изпълнени от участника, като само първият е за цялостно изпълнение на сгради. От представените документи и посоченият от участника публичен регистър е видно, че обекти под № № 2, 3, 4 и 5 се отнасят за изпълнение на отделни строително-монтажни работи и не представляват строителство сходно с предмета на настоящата поръчка, тъй като обхвата на видовете работи не съответства на определението за сходно строителство, дадено от Възложителя по т. т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Под „еднакво или сходно“ строителство с предмета на поръчката се разбира цялостно изпълнение на сгради, включващо изпълнение на строително-монтажни работи на сгради, както следва: вътрешни инсталации (ВиК, Ел, ОВК), довършителни работи (мазилки, замазки, бояджийски работи), сухо строителство, вертикална планировка и доставка и монтаж на дограма“. За шестия обект и в списъка и в представеното Удостоверение за въвеждане в експлоатация на строеж е посочено, че участникът в настоящата поръчка е възложител на обекта, а не изпълнител.

В тази връзка, офертата на участника не отговаря на минималното изискване на Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условието за участие, а именно: „Участниците трябва да имат изпълнено строителство през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата на 2 /два/ обекта, всеки с РЗП по-голямо или равно на 800м2, което е еднакво или сходно\* с предмета на поръчката.“.

8.2. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който за предложения за позицията технически ръководител на обекта, в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ и посочена месторабота и е посочен само един обект, като няма информация за обекта и обхват на видовете строителни работи. Така предложения за позицията технически ръководител на обекта експерт не съответства на изискването на Възложителя по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „да има изпълнени минимум 2 (два) обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, като технически ръководител“.

8.3. За предложения експерт Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени обекти, в чието изпълнение е участвал експерта, но в тяхното описание не се съдържа никаква информация за сходство на обектите, с оглед установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 2 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и

раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като контрол по качеството на изпълнение в строителството минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

8.4. За предложения Ключов експерт 3 – Експерт за контрол по спазване на здравословните и безопасни условия на труд в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени обекти, в чието изпълнение е участвал експерта, но в тяхното описание, както и в представените референции за експерта не се съдържа никаква информация за сходство на обектите, с оглед установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 3 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като координатор по безопасност и здраве и/или като длъжностно лице по БЗ на минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

8.5. Участникът е предложил изпълнителски екип от трима специалисти, за които в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ са посочени изпълнени обекти, но в тяхното описание не се съдържа никаква информация за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за изпълнителския екип по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „опит в изпълнение най-малко на 2 (два) обекта, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

## **9. „ГБМ Инженеринг“ ЕООД**

Представените от участника документи и информация в Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ отговарят на предварително обявените изисквания за подбор на възложителя, като не са констатирани нередовности или липсващи документи.

## **10. НСК СОФИЯ ЕООД**

10.1. За доказване наличието на изискуемия от Възложителя финансов ресурс за изпълнение на поръчката е представен Годишен финансов отчет към 31.12.2014г. на участника. С оглед на обстоятелството, че офертата на участника е подадена на 14.03.2016г. и факта, че към този момент е приключила финансовата 2015г., не може да бъде направена констатация относно наличие на финансов ресурс на участника за изпълнение на настоящата поръчка и съответствието му с минималните изисквания на Възложителя по т. III.2.2) от Обявлението за поръчка (публикувано на 14.01.2016г.) и раздел VI, т. 2, подт. 2.11. от Условието за участие, а именно: „Участникът трябва да

докаже наличие на финансов ресурс, необходим за изпълнение на поръчката не по-малко от 200 000 (двеста хиляди) лева.“

10.2. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който експерта, предложен за Технически ръководител на обекта е със средно специално образование и отговаря на условията на чл. 163а, ал.2 от ЗУТ, но не отговаря на изискването на Възложителя за наличие на висше образование по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условията за участие, а именно: „с висше образование с професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна“.

## **11. „ИРЕЛ СТРОЙ ЕНД ПРОДЖЕКТ“ ЕООД**

11.1. Представен е Списък на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните пет години, в който са посочени 2(два) обекта, изпълнени от участника, с приложени референции за добро изпълнение. За първия обект е установено несъответствие между видовете работи, посочени от участника в списъка и видовете работи, посочени в референцията в част „сухо строителство“ и „вертикална планировка“. Представената референция не доказва сходство на обекта, съгласно определението за сходно строителство дадено от Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условията за участие, а именно: „Под „еднакво или сходно" строителство с предмета на поръчката се разбира цялостно изпълнение на сгради, включващо изпълнение на строително-монтажни работи на сгради, както следва: вътрешни инсталации (ВиК, Ел, ОВК), довършителни работи (мазилки, замазки, бояджийски работи), сухо строителство, вертикална планировка и доставка и монтаж на дограма“. В тази връзка, офертата на участника не отговаря на минималното изискване на Възложителя по т. III.2.3), подт. 1 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.1 от Условията за участие, а именно: „Участниците трябва да имат изпълнено строителство през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата на 2 /два/ обекта, всеки с РЗП по-голямо или равно на 800м2, което е еднакво или сходно\* с предмета на поръчката.“

11.2. Представен е Списък на техническите лица и на лицата, които отговарят за извършването на строителството, в който за предложения за позицията технически ръководител на обекта, в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ не се съдържа никаква информация за изпълнени обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 1 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условията за участие, а именно: „да има изпълнени минимум 2 (два) обекта

(сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, като технически ръководител“.

11.3. За предложения експерт Ключов експерт 2 - Експерт за контрол върху качеството на изпълнение на строителството в колона „Професионален опит/стаж по изискванията на възложителя за позицията в екипа, други компетентности“ не се съдържа никаква информация за изпълнени обекти за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 2 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „професионален опит като контрол по качеството на изпълнение в строителството минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

11.4. За предложения Ключов експерт 3 – Експерт за контрол по спазване на здравословните и безопасни условия на труд няма никаква информация за установяване на съответствие с изискването на Възложителя за КЕ 3 по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „притежаващ валидно удостоверение (сертификат) за завършен курс за длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно и професионален опит като координатор по безопасност и здраве и/или като длъжностно лице по БЗ на минимум 2 (два) изпълнени обекта (сгради), еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

11.5. Участникът е предложил изпълнителски екип от трима специалисти, за които няма никаква информация за установяване на съответствие с изискванията на Възложителя по т. III.2.3), подт. 2 от Обявлението за поръчка и раздел VI, т. 2, подт. 2.12.2 от Условието за участие, а именно: „Участникът да има специализирани строителни работници - монтажници – минимум трима: монтажник ВиК, монтажник Ел. и монтажник ОВиК със стаж по специалността не по-малко от 2 (две) години и опит в изпълнение най-малко на 2 (два) обекта, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка“.

Въз основа на горните констатации, комисията

#### **РЕШИ:**

I. На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

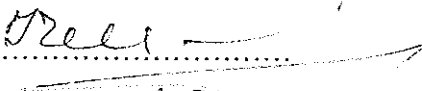
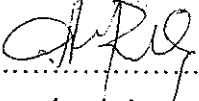
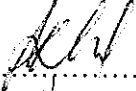

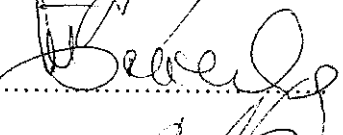
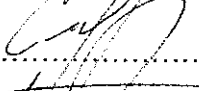


II. На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП да изиска от участниците да представят липсващите документи и да отстранят констатираните несъответствия с критериите за подбор, като представят липсващите данни и доказателства, съобразно констатациите, отразени в раздел III от настоящия протокол, в срок пет работни дни от получаване на протокола.

На основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП и с оглед съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, участниците могат да заменят предложените експерти с нови и да заменят представени документи или да представят нови.

Този протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 30.03.2016г.

КОМИСИЯ:

1. Кирил Тодоров ..... 
2. Бранимира Малканова ..... 
3. Мариета Димитрова ..... 
4. Маргарита Томова ..... 
5. Лилия Белчева ..... 
6. Светлана Димитрова ..... 
7. Крум Василев ..... 